

Warszawa, 23 czerwca 2016 r.

SNB-3-5/8/2016

Szanowny Pan
Tomasz ŻUCHOWSKI

Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa
ul. Chałubińskiego 4/6
00-928 Warszawa

W uzupełnieniu przekazanego, przy piśmie z dnia 15 czerwca 2016r. znak SNB-3-4/7/2016, stanowiska Stowarzyszenia Nowoczesne do projektu rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Budownictwa zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki, wypełniając ustalenia dyskusji eksperckiej, która odbyła się w dniu 21 czerwca 2016 r. i dotyczyła problematyki zrównoważonego rozwoju, pragnie zgłosić następujące uwagi dodatkowe do projektu:

1) proponuje się w pkt 22 § 3 (§ 1 pkt 2 lit.c projektu) wprowadzić inne brzmienie definicji pojęcia „terenu biologicznie czynnego”:

Terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów lub stropodachów lub balkonów z taką nawierzchnią lub innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin o powierzchni nie mniejszej niż 10m², albo zbiorniki wodne na tym terenie.

Uzasadnienie:

Zaproponowana definicja w projekcie ma wady formalno-prawne. Ich wyeliminowanie wymaga zamiany (wadliwie użytej) koniunkcji prawnej (błędного użycia spójnika „i” - funktora zdaniotwórczego) na alternatywę prawną (to jest użycie spójnika „lub”) oraz wprowadzenia alternatywy rozłącznej „albo”. Ponadto proponuje się dodanie wyrazów „lub balkony”, co umożliwi równoważne traktowanie balkonów, tarasów i stropodachów w odniesieniu do urządzania nawierzchni, definiowanych, jako teren biologicznie czynny. Jednocześnie należy zauważyć, iż wartość ekologiczna (w szczególności retencji wód) analizowanej formy zabudowy proekologicznej - *powierzchni tarasów lub stropodachów lub balkonów z nawierzchnią urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych* – to znaczy tzw. dachów zielonych, jest z istoty swojej zależna od ich miąższości. Z tego względu proponuje się zróżnicowanie obecnie obowiązującego

wskaźnika 50%. W przypadku uznania stymulowania, za prawidłowe rozwiązanie prawne, jakże potrzebnego np. w walce z powodzią, treść proponowanego przepisu powinna mieć brzmienie:

Terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także:

- a) 75% powierzchni tarasów lub stropodachów lub balkonów z taką nawierzchnią zagospodarowaną zielenią intensywną z zadrzewieniami i o miąższości substratu powyżej 80 cm;
- b) 60% powierzchni tarasów lub stropodachów lub balkonów z taką nawierzchnią zagospodarowaną zielenią intensywną z zakrzewieniami i o miąższości substratu powyżej 40 cm;
- c) 50% powierzchni tarasów lub stropodachów lub balkonów z taką nawierzchnią o miąższości powyżej 20 cm;
- d) 40% powierzchni tarasów lub stropodachów lub balkonów z taką nawierzchnią zagospodarowaną zielenią ekstensywną lub o miąższości substratu do 20 cm;

lub innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin o powierzchni nie mniejszej niż 10m², albo zbiorniki wodne na tym terenie.

Wobec powyższego podejścia do § 1 pkt 2 lit.c projektu, pragniemy wycofać się ze zgłoszonej, w piśmie z dnia 15 czerwca 2016 r., poprawki do § 1 pkt 2 lit.c projektu.

2) proponuje się dodanie § 10 w brzmieniu:

§ 10. Budynek powinien być wkomponowany w działkę budowlaną oraz otaczający teren w sposób uwzględniający:

- 1) ład przestrzenny,
- 2) właściwą orientację budynku według stron świata pozwalającą na optymalizację zużycia energii,
- 3) zmniejszenie wpływu budynku na ekosystem oraz środowisko.

Uzasadnienie:

Propozycja dodania § 10 ma na celu ustalenie ogólnych warunków projektowania zabudowy i zagospodarowania działki, których spełnienie stanowi podstawowy warunek wznoszenia budynków zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju.

3) proponuje się zmianę brzmienia § 18:

§ 18. 1. Zagospodarowując działkę budowlaną, należy urządzić, stosownie do jej przeznaczenia i sposobu zabudowy, miejsca postojowe dla samochodów użytkowników stałych i przebywających okresowo, w tym również miejsca postojowe dla samochodów, z których korzystają osoby niepełnosprawne. Dotyczy to również ilości oraz sposobu planowania miejsc postojowych dla rowerów.

2. Liczbę i sposób urządzenia miejsc postojowych należy dostosować do wymagań ustalonych w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, z uwzględnieniem potrzebnej liczby miejsc, z których korzystają osoby niepełnosprawne.

3. Ilość miejsc postojowych dla rowerów powinna być nie mniejszej niż dla 5% użytkowników budynku. W przypadku budynku o powierzchni użytkowej przekraczającej 25 000 m² ilość miejsc postojowych dla rowerów powinna wynosić 5,5%.

4. Miejsca parkingowe powinny być projektowane tak, aby ograniczyć powstanie wysp ciepła. Miejsca parkingowe powinny być zlokalizowane w miejscach zacienionych lub zrealizowane z wykorzystaniem niskoemisyjnych materiałów wykończeniowych.

Uzasadnienie:

Propozycja ma na celu określenie szczegółowych wymagań projektowania miejsc postojowych dla rowerów. Rozwój komunikacji rowerowej, jak i komunikacji, przy użyciu pojazdów elektrycznych, powinien być gwarantowany poprzez zapewnienie odpowiednich warunków użytkowania.

4) proponuje się zmianę brzmienia § 28:

§ 28. 1. Działka budowlana, na której sytuowane są budynki powinna mieć zapewnioną możliwość odprowadzania wód opadowych na własny teren nieutwardzony, do dołów chłonnych lub do zbiorników retencyjnych, a także do wód powierzchniowych.

2. W razie braku takiej możliwości działka budowlana powinna być wyposażona w kanalizację umożliwiającą odprowadzenie wód opadowych do sieci kanalizacji deszczowej.

3. W przypadku gdy nie jest możliwe spełnienie warunków, o których mowa w ust. 1 i 2, dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych do sieci kanalizacji ogólnospławnej.

Uzasadnienie:

Propozycja ma na celu wprowadzenie obowiązku racjonalnego wykorzystywania wody deszczowej na własnym terenie. Dopiero wówczas, gdy nie ma takiej możliwości woda deszczowa powinna być odprowadzana do kanalizacji.

Pozostaję z poważaniem,

Rafał Finster



Stowarzyszenie Nowoczesne Budynki
snb.org.pl

Prezes Zarządu SNB

Rafał Finster
Prezes Zarządu SNB